



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE**

PRIJEDLOG

**ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O UREĐENJU TRŽIŠTA POLJOPRIVREDNIH PROIZVODA**

- mišljenja -

Zagreb, rujan 2012.

**TABLIČNI PRIKAZ SLUŽBENIH MIŠLJENJA TIJELA DRŽAVNE UPRAVE NA
PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O UREĐENJU TRŽIŠTA POLJOPRIVREDNIH PROIZVODA**

INSTITUCIJA	MIŠLJENJA	OČITOVANJE
<p style="text-align: center;">Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz točku I. Ustavna osnova za donošenje zakona Potrebno je navesti samo broj Narodnih novina u kojima je objavljen pročišćen tekst Ustava Republike Hrvatske, 85/10</p>	<p>- prihvaća se -</p>
<p style="text-align: center;">Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz točku III. Ocjena potrebnih sredstava za provođenje zakona Propisano je da provođenje Prijedloga zakona ne zahtijeva <i> dodatna </i> sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske. Iz propisanog nije razvidno da li je potrebno osigurati određeni iznos osnovnih sredstava za provođenje zakona, budući isti ne zahtijeva dodatna sredstva.</p>	<p>- ne prihvaća se - Obzirom da nisu potrebna dodatna sredstva već će se Zakon provoditi u okviru osnovnih sredstava predviđenih u Državnom proračunu Republike Hrvatske.</p>
<p style="text-align: center;">Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 1. U članku 1. iza riječi „u članku 1.“ potrebno je dodati riječi: „iza stavka 1.“.</p> <p>Novopredloženi sadržaj stavka 2. ovoga članka, u kojem je propisano da predmetni Zakon sadrži odredbe koje su u skladu sa aktom Europske unije, predlažemo prepozicionirati u članak 1.a. Prijedloga zakona.</p>	<p>- prihvaća se -</p> <p>- ne prihvaća se - Obzirom da se kao dodani stavak 2. u potpunosti uklapa u sadržaj članka 1. koji govori o obuhvatu Zakona što je upravo i sadržaj propisa Europske unije s kojim se Zakon usklađuje.</p>
<p style="text-align: center;">Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 3. Odredba članka 3. nije materijalna odredba, već ju kao takovu treba pozicionirati kao prijelaznu odredbu Prijedloga zakona.</p>	<p>- prihvaća se - Odredba je premještena u članak 23. Prijedloga Zakona uslijed čega je promijenjen redoslijed članaka od članka 3. do članka 17.</p>

<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 4. sada članak 3. U stavku 1. ovoga članka riječi „ispred riječi: priznavanje“, treba brisati kao suvišne i umjesto njih propisati „iza riječi „zemljama“ dodaju se riječi prethodno priznavanje proizvođačkih grupa,“</p> <p>Stavak 2. ovoga članka trebao bi glasiti: „U stavku 2. iza podstavka 14. dodaje se novi podstavak 15. koji glasi: „- riža, sušena krma, sjeme, lan i konoplja, banana, sirovi duhan, etilni alkohol, dudov svilac i krumpir,““.</p>	<p>- prihvaća se -</p> <p>- prihvaća se -</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 7. sada članak 6. Riječ „dodaju“ potrebno je zamijeniti s riječju „dodaje“</p>	<p>- prihvaća se -</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 9. sada članak 8. Odredba stavka 3. je nepotpuna jer nije određeno tko će donositi odluku o raspodjeli i koja je pravna zaštita za istu.</p> <p>Također vezano uz stavak 4. ovoga članka, potrebno je dopuniti Prijedlog zakona na način da se konkretno i jasno propiše provedba plaćanja pristojbe (za čije se donošenje predlaže da će provedbu ministar propisati pravilnikom), a tek tada detaljnu razradu naznačenih pitanja može propisati ili Vlada Republike Hrvatske uredbom ili ministar pravilnikom, ali <u>u okvirima danih ovim Zakonom.</u></p>	<p>- djelomično se prihvaća - Odluku o raspodjeli donosi Agencija za plaćanja. Pravna zaštita u smislu žalbe na prvostupanjski akt nije predviđena obzirom da se radi o odluci koja nije pravni akt i kao takav ne podliježe pravnom lijeku u skladu sa Zakonom o upravnom postupku što je uređeno člankom 28. stavkom 10. Zakona.</p> <p>- djelomično se prihvaća -</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 10. sada članak 9. Iz sadržaja članka 10. Prijedloga zakona nije razumljivo o kakvim se potporama radi, a posebice je potrebno pojasniti odnos</p>	<p>- ne prihvaća se - Potpore predviđene Zakonom o uređenju tržišta poljoprivrednih proizvoda uređene su <i>Uredbom Vijeća (EZ) br. 1234/2007</i> i predstavljaju</p>

	<p>predloženih potpora u odnosu na potpore iz Zakona o državnoj potpori poljoprivredi i ruralnom razvoju („Narodne novine“, br 92/10, 127/10, 124/11, 50/12), te koliko će potpore iznositi i na temelju kojih kriterija će ih se određivati.</p> <p>Nadalje, stavkom 9. ovoga članka propisano je da će nacionalne programe donijeti Vlada Republike Hrvatske u skladu s osiguranim sredstvima u državnom proračunu.</p> <p>Vežano uz gore navedeno i na danu primjedbu da je u nenormativnom dijelu ostalo otvoreno pitanje da li je za provedbu Prijedloga zakona potrebno osigurati sredstva u državnom proračunu, potrebno je pojasniti isto.</p>	<p>drugi sustav potpora u odnosu na one predviđene Zakonom o državnoj potpori poljoprivredi i ruralnom razvoju koje su usklađene s <i>Uredbom Vijeća (EZ) br. 73/2009.</i></p> <p>- ne prihvaća se - U okviru sredstava planiranih u Državnom proračunu Republike Hrvatske planirana su i sredstva za nacionalne programe koje će u skladu s ovim Zakonom donijeti Vlada Republike Hrvatske.</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 11. sada članak 10. Uz članak 11. ponavljamo primjedbu danu na članak 9. Prijedloga zakona, a u vezi ministrovog ovlaštenja za donošenje pravilnika.</p>	<p>- ne prihvaća se - U okviru sustava uređenja tržišta i Tržišnog cjenovnog informacijskog sustava u poljoprivredi koji prati i informira o stanju cijena poljoprivrednih proizvoda na tržištu, nužno je detaljnije za svaki proizvod odrediti elemente koji čine tržišnu cijenu (npr. tržišna cijena uključivo cijena na silosu, bez PDV-a, bez transportnih troškova do silosa i ostalih zavisnih troškova) te je za ovu vrstu tehničkih detalja predviđeno da ih podrobnije propiše ministar pravilnikom.</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 12. sada članak 11. Drugi stavak ovoga članka treba glasiti „U stavku 3. iza riječi: „podataka“ dodaju se riječi: „te provedbu administrativne kontrole i kontrole na terenu“.“</p> <p>Nadalje, iz predložene odredbe nije razvidno o kakvoj se kontroli i</p>	<p>- prihvaća se -</p> <p>- ne prihvaća se - Za potrebe izvještavanja Europske</p>

	<p>kontroli na terenu radi, te je isto potrebno dopuniti. U pravnom sustavu Republike Hrvatske imamo uspostavljene tri vrste nadzora, upravni i inspeksijski nadzor. Upravni i inspeksijski nadzor uređen je Zakonom o sustavu državne uprave („Narodne novine“, br. 150/11).</p> <p>Sukladno navedenom Zakonu, ukoliko se radi o inspeksijskoj kontroli, ministar ne može pravilnikom propisati isto.</p>	<p>komisije u okviru Tržišnog cjenovnog informacijskog sustava u poljoprivredi uspostavljen je sustav prikupljanja podataka o cijenama i količinama poljoprivrednih proizvoda sa domaćeg reprezentativnog tržišta, a kao dio preuzimanja <i>aquis communautaire</i> preuzeta je i obaveza administrativne kontrole i kontrole na terenu. TISUP kao akreditirano tijelo mora biti u mogućnosti provoditi kontrolu ispravnosti rada pravnih i fizičkih osoba u dijelu izvještavanja o cijenama kako bi sustav funkcionirao.</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 13. sada članak 12.</p> <p>Novopredloženi članak 18. potrebno je dopuniti u cijelosti na način da se jasno propiše vezano uz tržišne standarde, tko će propisivati zahtjeve u odnosu na kvalitetu, klasiranje, itd., kao i na temelju kojih kriterija će se izdavati certifikat.</p> <p>Također, sadržaj stavka 3. nije pravno prihvatljiv u odnosu na delegiranje ovlasti ministru, a da istodobno nisu u Prijedlogu zakona propisani pravila, uvjeti, kontrola (za koju se ne zna koje je pravne prirode), itd. S tim u svezi potrebno je dopuniti članak 18. Prijedloga zakona na način da se propišu uvjeti ovlašćivanja i zadaci službenih i referentnih laboratorija, a da se kasnije u podzakonskom aktu detaljnije razrade.</p>	<p>- ne prihvaća se - <i>Acquis communautaire</i> utvrđuje da proizvod na tržištu treba udovoljiti tržišnim standardima. Uredbama Komisije su uređeni tržišni standardi, kao i uvjeti za izdavanje certifikata za hmelj što predstavlja usko tehnička pitanja vezana uz karakteristike pojedinog proizvoda (npr jabuka - veličina, boja i oblik ploda, sadržaj šećera te dozvoljena odstupanja od utvrđenih zahtjeva) i kao takva podložna su promjenama uredbi EU te stoga nije primjereno šire detalje propisivati Zakonom već podzakonskim aktima radi brže i jednostavnije prilagodbe propisa i provedbe.</p> <p>- ne prihvaća se - Pravila za proizvodnju i stavljanje proizvoda na tržište objedinjeni je naziv za uvjete za stavljanje na tržište iz stavka 1. (tržišne standarde) i stavka 2. (certifikat za hmelj) te je predviđeno da će široke tehničke zahtjeve za sve proizvode propisati ministar podzakonskim aktom iz gore spomenutog razloga. Detaljne elemente za ovlašćivanje</p>

	<p>Stavak 4. ovoga članka u kojim je propisano da će ministar rješenjem ovlastiti laboratorije nije u skladu s važećim propisima, jer ukoliko će laboratoriji provoditi određene kontrole, to je javna ovlast i ne može ju ministar delegirati, već je to moguće samo zakonom.</p>	<p>laboratorija koji podrazumijevaju stručnu spremu i broj zaposlenih osoba, tehničku opremu, potrebne certifikate i dr. trebao bi kao i druga usko tehnička pitanja propisati ministar.</p> <p>- ne prihvaća se - svezi s obrazloženjem uz stavak 3. ovoga članka o potrebi da ministar uređuje tehničke elemente koje trebaju ispunjavati laboratoriji, smatramo ujedno da na temelju tih odredbi treba i odrediti sposobne laboratorije. Napominjemo da primjedbe u odnosu na stavak 3. i 4. ovoga članka su na uređene u nizu zakona koji uređuju područje poljoprivrede, a posebno hrane, te postoji i u drugim područjima i da ovakav sustav delegiranja nadležnosti postoji u pravnoj praksi RH.</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 15. sada članak 14. U stavku 2. i 3. ovoga članka riječi „istom članku“ potrebno je brisati kao suvišne.</p>	<p>- prihvaća se -</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 17. U stavku 2. ovoga članka riječi „U istom članku“ potrebno je zamijeniti riječima „Iza stavka 11. dodaju se stavci 12. i 13. koji glase: „(12) Ako se utvrdi da uzorak ne odgovara propisanim zahtjevima troškove uzorkovanja i analize uzoraka snosi korisnik mjera za uređenje tržišta, a ako uzorak odgovara propisanim zahtjevima, troškovi se podmiruju iz državnog proračuna. Naknada vrijednosti uzetog uzorka ne nadoknađuje se za uzorke koji su uzeti za potrebe ispitivanja. (13) Iznimno od stavka 12. ovoga članka, troškove uzorkovanja i</p>	<p>- prihvaća se -</p>

	<p>analize kod otkupa proizvoda iz članka 9. stavka 1. i prije odobravanja potpore za proizvode iz članka 10. stavka 2. snosi korisnik mjera za uređenje tržišta.“</p> <p>U novopredloženom stavku 12. potrebno je propisati tko utvrđuje da uzorak ne odgovara propisanim zahtjevima.</p> <p>U novopredloženom stavku 13. iza navođenja članaka potrebno je dodati riječi „ovoga Zakona“.</p>	<p>- ne prihvaća se - Člankom 28. Zakona uređuje se administrativna kontrola i kontrola na terenu koji obavlja Agencija za plaćanja, a ovim prijedlogom te kontrole podrazumijevaju i uzimanje uzorka i analizu. Nadalje, stavkom 7. istoga članka utvrđeno je da agencija može ugovoriti provedbu kontrole s drugim tijelima, kontrolnim kućama ili laboratorijima, ali i u tom slučaju sukladnost uzorka s propisanim zahtjevima utvrđuje Agencija.</p> <p>- prihvaća se -</p>
	<p>Uz članak 18. U stavku 2. i 3. ovoga članka riječi „istom članku“ potrebno je brisati kao suvišne.</p>	<p>- prihvaća se -</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 21. U stavku 2. ovoga članka riječ „članku 35.“ potrebno je brisati.</p> <p>U stavku 3. ovoga članka riječi „istom članku stavku 1.“ potrebno je brisati.</p> <p>U stavku 4. ovoga članka riječ „stavak“ potrebno je zamijeniti riječju „podstavak“.</p>	<p>- prihvaća se -</p> <p>- prihvaća se -</p> <p>- prihvaća se -</p>
<p>Vlada Republike Hrvatske Ured za zakonodavstvo</p>	<p>Uz članak 24. sada članak 25. U stavku 1. ovoga članka došlo je do pogrešnog numeriranja članaka te je isto potrebno popraviti.</p>	<p>- prihvaća se -</p>

	<p>Odredba stavka 2. ovoga članka u kojoj je propisano da ministar može donijeti i druge provedbene propise u suprotnosti je s člankom 18. Zakona o sustavu državne uprave, u kojem je propisano da ministri donose pravilnike, naredbe i naputke za provedbu zakona i drugih propisa kada su na to izrijekom ovlašteni, u granicama dane ovlasti.</p> <p>Stavak 3. ovoga članka nije u skladu s Ustavom Republike Hrvatske, jer Ustav poznaje samo institut stupanja na snagu zakona, ali ne i institut odgođene primjene zakona koji je stupio na snagu. S ustavnopravnog aspekta važno je samo to, da stupanjem na snagu zakona ili pojedinih njegovih glava/odredbi istodobno započinje i njihova primjena. U tom smislu upućujemo stručnog nositelja i na izvješće Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-X-80/2005. U skladu s navedenim, potrebno je ispravno formulirati odredbu stavka 3.</p>	<p>- ne prihvaća se - Zbog potrebe da se danom ulaska u EU u slučaju potrebe i promjene Uredbe Vijeća (EZ) br. 1234/2007 te provedbenih uredbi Komisije propišu odgovarajući provedbeni nacionalni propisi za primjenu mjera koje će moguće utvrditi Europska Komisija, a koji sada ne postoje u krovnoj uredbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 1234/2007 o organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda. Kako će se danom ulaska citirana uredba primjenjivati izravno nužno je za potrebe provedbe osigurati pravni put za šire ovlaštenje ministru da prema potrebi donese nove provedbene akte.</p> <p>- prihvaća se - Uređeno člankom 26. i ujedno usklađeno s mišljenjem Ministarstva uprave prema kojemu odredbe stupaju na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske u članstvo Europske unije.</p>
Ministarstvo financija	<p>Uz članak 9. sada članak 8.</p> <p>Potrebno je dodati još jedan stavak 5., u kojem je potrebno navesti da će pristojba koju naplaćuje Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju biti prihod državnog proračuna te će se sukladno tome uplaćivati na jedinstveni račun riznice.</p>	- prihvaća se -
Ministarstvo pravosuđa	nema primjedbi	

<p>Ministarstvo vanjskih i europskih poslova</p>	<p>Uz članak 24. sada članak 23. Cijeli članak je potrebno zamijeniti slijedećim: „Dodatak Zakona o uređenju tržišta poljoprivrednih proizvoda („Narodne novine“ broj 149/09, 22/11) zamjenjuje se novim Dodatkom koji je tiskan uz ovaj Zakon i njegov je sastavni dio.“</p>	<p>- ne prihvaća se - uređeno je odredbom članka 23. prijedloga Zakona prema prijedlogu Ureda za zakonodavstvo.</p>
<p>Ministarstvo vanjskih i europskih poslova</p>	<p>U prijelaznim i završnim odredbama, u članku 25. , stavak 3. ukazujemo na to da ne postoji članak 3., stavak 2. podstavak 15. u Nacrtu zakona, na što se referira u prijelaznim i završnim odredbama, nego će to biti numeracija članka u izvornom zakonu. Stoga smatramo da referenca treba biti na članak 4. stavak 2. Nacrta zakona, kojim se dodaje novi podstavak 15. u stavku 2. članka 3. izvornog zakona.</p> <p>Uz članak 25. Trebalo bi brisati stavak 3.</p>	<p>- ne prihvaća se - usklađeno s prijedlozima Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva uprave.</p> <p>- ne prihvaća se - Odredbom stavka 3. se želi osigurati primjena mjera za navedene sektore u periodu kada Republika Hrvatska postane članica Europske unije, obzirom da zbog financijskih ograničenja do ulaska nećemo provoditi i razvijati mjere u ovim sektorima.</p>
<p>Ministarstvo vanjskih i europskih poslova</p>	<p>Uz članak 26. Trebalo bi ga izmijeniti tako da glasi na slijedeći način: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od objave u „Narodnim novinama“, osim odredbe članka 4. stavka 2. ovoga Zakona, koja stupa na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske u članstvo Europske unije.“ Nacrt zakona je 10. kolovoza 2012. dostavljen Europskoj komisiji na očitovanje te da bi prije njegova upućivanja u zakonodavnu proceduru u obzir trebalo uzeti i eventualne primjedbe Komisije, koje do sada nisu zaprimljene.</p>	<p>- prihvaća se -</p>

<p style="text-align: center;">Ministarstvo uprave</p>	<p>Uz članak 2. podstavak 1. Potrebno je preoblikovati u skladu s člankom 16. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 150/11 i 22/12), tako da isti glasi: „Ministarstvo nadležno za poljoprivredu (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) je središnje tijelo državne uprave nadležno i za uređenje tržišta poljoprivrednih proizvoda.“</p> <p>Uz članak 2. podstavak 11. Ukazujemo na neuobičajenost definiranja pojma istim pojmom, tako da u pojašnjenju pojma: „potpora privatnom skladištenju“ umjesto izraza: „potpora“ predlažemo koristiti izraz: „naknada“, „izdatak“ ili neku od njihovih istoznačnica.</p> <p>Uz članak 2. podstavak 13. U skladu s uobičajenim pravnim izričajem, smatramo potrebnim zamijeniti izraz: „nekoliko ili svih“ izrazom: „dviiju ili više“.</p>	<p>- ne prihvaća se - Definicija Ministarstva kao središnjeg tijela državne uprave nadležnog za uređenje tržišta poljoprivrednih proizvoda kao što je uređeno odredbom članka 2. pojam je koji se koristi u smislu ovoga Zakona pa ne treba dodavati „i“ jer je u smislu ovoga Zakona tijelo nadležno samo za uređenje tržišta poljoprivrednih proizvoda.</p> <p>- ne prihvaća se - Termin „potpore“ uvriježen je u terminologiju kojim se uređuju pomoći i subvencije bilo na nacionalnoj razini, bilo od strane Europske komisije pa smatramo de je u ovom kontekstu prikladniji.</p> <p>- ne prihvaća se - Definicija je preuzeta iz <i>Uredbe Vijeća (EZ) br. 1234/2007</i> (čl. 123 st. 1. podstavak b.)</p>
<p style="text-align: center;">Ministarstvo uprave</p>	<p>Uz članak 11. sada članak 10. Obzirom da se pojam: „tržišna cijena“ uobičajeno koristi za cijenu koja bi na nekom tržištu prevladala kad ne bi postojale nikakve zapreke pristupu tom tržištu, predlažemo razmotriti mogućnost brisanja pojma: „tržišna“ ili nadomještanje istog pojma: „interventna“ odnosno drugim odgovarajućim izrazom.</p>	<p>- ne prihvaća se - Odredba uređuje tržišnu cijenu (trenutna cijena na tržištu), a ne interventnu cijenu koja u smislu ovoga zakona ima drugi značaj.</p>
<p style="text-align: center;">Ministarstvo uprave</p>	<p>Uz članak 20. Budući da se Povjerenstvo za žalbe ne može smatrati javnopravnim tijelom u smislu članka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09, dalje u tekstu:</p>	<p>- ne prihvaća se - U postupku usklađivanja posebnih zakona s odredbama ZUP-a primjedba Ministarstva uprave bila je upravo da se kao drugostupanjska tijela odlučivanja osnuju Povjerenstva pri ministarstvima</p>

	ZUP) te iz tog razloga ono ne može biti ni drugostupanjsko tijelo nadležno za rješavanje žalbi, smatramo potrebnim uskladiti članak 20. s člankom 12. ZUP-a, u kojem je propisano pravo stranke na pravni lijek.	čije članove će imenovati Vlada Republike Hrvatske. Navedena Povjerenstva po posebnim zakonima iz nadležnosti Ministarstva poljoprivrede osnovana su i njihove članove imenovala je Vlada Republike Hrvatske. Iz nadležnosti Ministarstva poljoprivrede dosada je usklađeno šest zakona, u skladu s navedenim uputama Ministarstva uprave.
Ministarstvo uprave	Uz članak 25. Potrebno je ispraviti numeraciju stavaka, a u stavku 1. navedenog članka, mišljenja smo da je među propise koje će donijeti ministar potrebno uvrstiti i pravilnik iz članka 13.b stavka 4. Nacrta prijedloga Zakona.	- prihvaća se -
Ministarstvo uprave	<u>Dopunsko mišljenje</u> Premda nije predmetom ovih izmjena i dopuna, ukazujemo na odredbu članka 26. stavka 1. Zakona o uređenju tržišta poljoprivrednih proizvoda („Narodne novine“, broj 149/09 i 22/11), kojima je propisana ovlast ministra da pravilnikom propiše postupke i uvjete za izdavanje uvoznih i izvoznih dozvola i raspodjelu izvoznih kvota, kao i odredbu stavka 2. istog članka Zakona, kojom je utvrđena ovlast ministra da pravilnikom propisuje postupke i uvjete za raspodjelu uvoznih carinskih kvota, te vrstu, opseg, način, rokove i učestalost izvještavanja o uvozu i izvozu. Ističemo da se postupovna pitanja moraju propisati Zakonom, dok se pravilnikom, sukladno odredbi članka 19. Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“, broj 150/11), detaljnije razrađuju pojedine odredbe zakona radi njihove primjene.	- ne prihvaća se - Primjedba se ne odnosi na Nacrt prijedloga Zakona.
Ministarstvo uprave	Mišljenja smo da je članak 33. stavak 3. važećeg Zakona potrebno, u skladu s člankom 97. stavkom 3. ZUP-a, preoblikovati na način da isti glasi:	- ne prihvaća se - Primjedba se ne odnosi na Nacrt prijedloga Zakona.

	„Rok za žalbu protiv rješenja iz članka 32. stavka 3. ovog Zakona teče od dana dostave pisanog otpravka rješenja.“	
Ministarstvo uprave	U odnosu na članak 34. stavak 2. važećeg Zakona Supsidijarna primjena ZUP-a nije propisana važećim ZUP-om te predložimo ovaj članak u tom smislu preoblikovati.	- ne prihvaća se - Primjedba se ne odnosi na Nacrt prijedloga Zakona.
Ministarstvo gospodarstva	nema primjedbe	
Europska komisija	Art. 18(1)(a): <i>Missing Art. 118 Reg. 1234/2007 olive oil and table olives</i>	- prihvaća se -
Europska komisija	Dopisom glavnog direktora Glavne uprave Europske Komisije za poljoprivredu i ruralni razvoj gospodina Silva Rodrigueza upućenog ministru poljoprivrede gospodinu Tihomiru Jakovini, Ministarstvu poljoprivrede skrenuta je pažnja na problem tzv. formiranja špekulativnih zaliha poljoprivrednih proizvoda od strane trgovaca i proizvođača u Republici Hrvatskoj, a posebno prije pristupanja s ciljem špekulativne zarade na razlici cijena proizvoda koji su nabavljeni prije pristupanja i njihovog trženja u trenutku kada je Republika Hrvatska u Europskoj uniji.	- prihvaća se - Ugrađen članak 27a.

P/5521269

KLASA: 011-02/12-01/133
 URBROJ: 525-07/0004-12-23
 Zagreb, 2. listopada 2012. godine